



Vreme: 08.08.2026 07:55

Medij: danas.rs

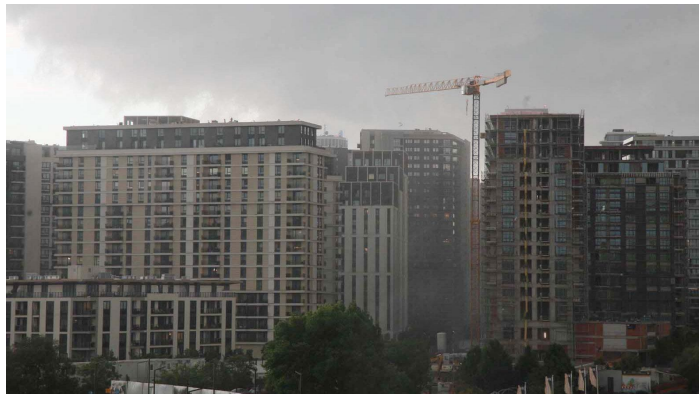
Link: <https://www.danas.rs/vesti/ekonomija/izvestaj-saveta-za-borbu-protiv-korupcije-o-transparentnosti-od->

Autori: Milos Obradovic

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

Naslov: Izveštaj Saveta za borbu protiv korupcije o transparentnosti: Od institucija samo ignorisanje, omalovažavanje i uvrede

5961



Savet za borbu protiv korupcije dostavio je javnosti novi izveštaj o netransparentnosti rada državnih institucija u Srbiji, koji je prošao sasvim ispod radara javnosti.

U izveštaju je navedeno da, prema podacima sa sajta Poverenika za informacije od javnog značaja od 31. avgusta 2025. čak preko 800 organa vlasti nije postupilo ni nakon donetog rešenja Poverenika ili ga o tome nisu obavestili. Mnogo navedenih institucija je od Poverenika dobilo više desetina opomena, a rekord drži Ministarstvo unutrašnjih poslova, kojima je Poverenik poslao čak 208 rešenja. Izdvojeno je i nekoliko pojedinačnih slučajeva, a najopširnije je u dokumentu pisano o slučajevima koji su vezani za Beograd na vodi i privatizaciju zemljišta poljoprivrednih kombinata. Prvo navedeno rešenje Poverenika upućeno je gradonačelniku grada Beograda 9.2.2024. godine kada je žalilac podneo zahtev za pristup informacijama o dugovanju društva "Beograd na vodi" prema Gradu Beogradu od oko sto miliona evra na dan 31.1.2024. godine, što je utvrdila Državna revizorska institucija. Još nekoliko ovakvih slučajeva je ukratko navedeno kao primer nepoštovanja institucije poverenika, uključujući rešenje Ministarstvu finansija u vezi sa upitom za informacije o cenama izgradnje nacionalnog stadiona, rešenje Društvu sa ograničenom odgovornošću "[Koridori Srbije](#)" u vezi sa upitom o realizaciji projekata u putnoj infrastrukturi u periodu od 2020-2025. godine, kao i rešenje Republičkom fondu za zdravstveno osiguranje u vezi sa upitom o nabavci materijala i opreme za sprečavanje Covid 19 virusa. U slučaju Beograda na vodi, u izveštaju Saveta se ukazuje na netransparentno delovanje gradonačelnika Aleksandra Šapića. "Ne samo da javnost ne zna zbog čega je ovaj projekat proglašen za projekat od nacionalne važnosti, odnosno koji je nacionalni interes da se primena zakona Republike Srbije uslovljava saglasnošću od strane inostranog partnera, javnost ne zna ni u kom postupku je izabran strani partner, jer je jasno da to nije postupak koji je predviđen za otuđenje javne svojine po Zakonu o javnoj svojini", navodi se u izveštaju, kao i da je "javnosti dostupan samo Ugovor o zajedničkom ulaganju, koji nije ugovor o građenju, niti ugovor o zajedničkoj izgradnji, niti ugovor o zajedničkom ulaganju". Takođe su navedene obaveze svih strana u projektu "Beograd na vodi" i izvučen je zaključak da nije jasno određeno ko je investitor - da li je to društvo Beograd na vodi d.o.o. u kome država Srbija ima ulog od 32 odsto, ili je to Eagle Hills Properties d.o.o. koji je osnovao strateški partner i koje je medijski praćeno kao investitor pomenutog projekta. Pored navedenih primera netransparentnosti, Savet u dalje izveštaju takođe ukazuje i na, kako je u samom izveštaju napisano, "krajnje neprimereno postupanje Republičkog geodetskog zavoda". Naime, Savet je od 2012. godine nekoliko puta ukazao na nepravilnosti u privatizaciji poljoprivrednog zemljišta u Srbiji - prvo zbog Agencije za privatizaciju, koja je vršila prodaju društvenog kapitala, a da prethodno iz imovine subjekta privatizacije nije izuzeta državna i zadružna svojina. Drugi put je 2015. godine ukazano da je vršeno protivzakonito menjanje statusa svojine zemljišta poljoprivrednih preduzeća i kombinata iz državnog u privatno. Treći put 2017. godine, kada je Republičkom geodetskom zavodu poslat zahtev za informacije od javnog značaja o ukupnom raspoloživom zemljišnom fondu Republike Srbije, u koji Savet nije imao uvid. Ni u jednom od ovih slučajeva Savet nije dobio informacije od RGZ-a, sve dok od njih nisu zatraženi podaci o statusu svojine nad zemljištem privatizovanih kombinata i preduzeća 2014. i 2017. godine, s tim da su dostavljeni samo podaci iz 2014. godine, čime su izgubljeni podaci za 84 društva i 122 hektara poljoprivrednog zemljišta u





Vreme: 08.08.2026 07:55

Medij: danas.rs

Link: <https://www.danas.rs/vesti/ekonomija/izvestaj-saveta-za-borbu-protiv-korupcije-o-transparentnosti-od->

Autori: Milos Obradovic

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

Naslov: Izveštaj Saveta za borbu protiv korupcije o transparentnosti: Od institucija samo ignorisanje, omalovažavanje i uvrede

vlasništvu drave, kao i za svih 148 društava koja su podlegla privatizaciji, navodi se u izveštaju Saveta. Navodi se i da je RGZ obrazlagao uskraćivanje podataka tvrdnjom da su oni poslovna tajna, kao i da je, uz pretnje tužbom, tražio da se sa sajta Saveta ukloni izveštaj u kome se pominje da RGZ nije dostavio tražene podatke. Situacija kulminira 2022. godine kada je Savet u svom izveštaju ukazao na to da Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede i Republički geodetski zavod ne pružaju Savetu podatke o ukupnom fondu poljoprivrednog zemljišta Republike Srbije. "Umesto da odgovori na zahteve Saveta, kao savetodavnog tela Vlade Republike Srbije, direktor Republičkog geodetskog zavoda se lično, kao i ispred institucije, obraćao sa uvredama, omalovažavanjem i pretnjama prema Savetu. Za takav način ophođenja verovatno je inspirisan ponašanjem bivše ministarke [Ministarstva građevinarstva](#) saobraćaja i infrastrukture Zorane Mihajlović, u čijoj je nadležnosti nadzor nad radom Republičkog geodetskog zavoda" piše u izveštaju, a dodaje se i da je pomenuta bivša ministarka 2019. godine bila zainteresovana za gašenje Saveta. U zaključku, Savet podseća da je Vlada Republike Srbije isti i sama osnovala, kao i da je Evropska komisija dala preporuku da se izveštaji Saveta razmatraju na sednicama Vlade, ali da ona nije preduzela mere da pomogne radu Saveta, što je podstaklo institucije da Savet aktivno ignorišu i ophode se prema njemu sa omalovažavanjem i uvredama. U nadi da će se to promeniti, Savet je izneo sledeće preporuke: - Izmena zakona o informacijama od javnog značaja, kako bi se rad Poverenika za informacije od javnog značaja učinio efikasnijim, posebno u delu kaznene politike, zbog ćutanja državne uprave; - da se ojača kvalitativni kapacitet državnih institucija, omogući njihova samostalnost i transparentnost uz striktno poštovanje Planova integriteta; - da Vlada u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja pomogne Povereniku u izvršenju njegovih rešenja; - da Vlada u skladu sa preporukama Evropske komisije na svojim sednicama razmatra izveštaje Saveta za borbu protiv korupcije. Ime * Komentar

