



**Datum:** 14.08.2026

**Medij:** Nova S

**Emisija:** Dnevnik/NovaS

**Autori:** Redakcija

**Teme:** Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

|                | Početak             | Trajanje |
|----------------|---------------------|----------|
| <b>Emisija</b> | 14.08.2026 19:30:00 | 150:00   |
| <b>Prilog</b>  | 14.08.2026 19:47:00 | 10:14    |

## Naslov: Gost Marija Bulić

[Pogledaj video prilog](#)

9091

Protesti protiv odgovornosti; Novosadska optužnica; Istražni postupak o tragediji

A i prošlogodišnji protest u Valjevu, a i oni svi drugi po celoj Srbiji, dogodili su se kao posledica zahtevanja odgovornosti i nereagovanja institucija, posle pogibije 16 ljudi u Novom Sadu u padu nastrešnice. Odgovornost još nije pravno utvrđena. Što se tiče postupaka koji se zvanično vode, Apelacioni sud u Novom Sadu potvrdio je optužnicu, čime su među optužene vraćeni bivši ministar Goran Vesić, njegova pomoćnica Anita Dimoski, između ostalih i nekadašnja v.d.

direktorka Infrastruktura železnica Jelena Tanasković. Novosadski portal 021 objavljuje serijal tekstova o tome, a gošća Dnevnika je novinarka, autorka većine tih tekstova, Marija Bulić.

Marija, dobro veče. Hvala vam. Hvala vam što ste ovde sa nama.

Vi ste u samu optužnicu, a i u neka saslušanja pomenutih nekih ljudi, između ostalog bivšeg ministra, imali uvid zvaničnim kanalima, ako sam u pravu. Kako?

Pre svega, dobro veče. Hvala vam na pozivu. U optužnicu smo imali uvid tako što, kada je informacija stigla do nas da je ona potvrđena, mi smo zahtev za pristup informacijama od javnog značaja uputili višem javnom tužilaštvu, sa zahtevom da nam pošalju potvrđenu optužnicu celokupnu, kao takvu. Da, i okej. I to je sad, pošto ste imali uvid, da se podsetimo: ljudi koji znaju da je bilo, je li, počelo neko suđenje, ljudi koji nisu pravno upućeni, ne prate poput vas to, ne znaju šta se dešava. Hajde da podsetimo: za šta je, recimo, optužen ministar Goran Vesić, koje je najpoznatije ime? Bile su one slike njegovog svojevremenog hapšenja i tako dalje. Pa da, optužnica je potvrđena protiv 13 ljudi, njih 4, među kojima i Goran Vesić, Jelena Tanasković, Anita Dimoski i Nebojša Šurlan, terete se za krivično delo izazivanje opšte opasnosti, dok se ostalih 9 terete za krivično delo nepropisno izvođenje građevinskih radova.

Ono što bih ja volela da naglasim jeste da smo mi i tokom prošle godine već imali uvid u te njihove iskaze, zahvaljujući nekim našim drugim kolegama koji su dobili neke delove nepotvrđene optužnice.

Sada, kroz ovu potvrđenu optužnicu, mi dobijamo pogled i stav tužioca na te njihove iskaze koji su oni dali.

Može li ovo, recimo, javnost zanima, sad pošto ste dobili uvid u to, šta je Goran Vesić, bivši ministar, rekao tužiocu svojevremeno kad je davao izjavu pred njim, a šta je tužilac, koji je stav tužioca o tome?

Da, pa on je u suštini negirao bilo kakvu odgovornost, negirao je to da je ta stanica, eto, otvorena zbog njega. Međutim, mi smo iz tog stava tužioca saznali da je upravo taj poziv, jer je sačinjen i protokol za otvaranje te železničke stanice 5. jula, upravo stigao iz [Ministarstva građevinarstva](#), što je tužilac ocenio kao neprihvatljivu tu odbranu Vesića, gde je on praktično negirao da je on za bilo šta kriv u celokupnom suđenju. A njegova pomoćnica, gospođa Dimoski?

Pa u suštini— Šta je ona u optužnici u odnosu na bivšeg ministra? Ona se tereti isto, za isto krivično delo, da. Pa ona je takođe negirala. U suštini, tužilac je, što se tiče nekih delova, priznao, i što je bilo i potkrepljeno tom dokumentacijom, delove pojedinih iskaza pojedinih okrivljenih. Međutim, interesantno je to da je slučaj i kod Dimoski i kod Tanasković i kod Šurlana zaključak da je odbrana prilično sračunata, sa ciljem nekakvog izbegavanja sopstvene krivice i krivičnog dela. Za razliku od njih, ja koliko sam shvatio čitajući vaše tekstove na vašem portalu, Jelena Tanasković, v.d. direktorka posle gospodina Šurlana Infrastruktura železnice, je otprilike većinu stvari, da tako kažem, svalila na Gorana Vesića.

Možete to da pozovete, šta sve. Rekla je da ona zapravo ničim se nije bavila jer joj to Vesić nije dao.

Tako je. Pa ona je praktično priznala da, eto, ona na toj funkciji, da je njoj rečeno da ona može da prihvati tu funkciju, ali pod uslovom da se ona neće baviti projektima, što je njoj bilo sasvim normalno daće ona prihvatiti. I što i ona priznaje, je lte, to u svom iskazu. A ono što je, po mom mišljenju, još problematičnije jeste to gde ona izjavljuje da se ona pre, ono, nije ni interesovala toliko za to. I tužilac na osnovu toga zaključuje da ona svoj posao nije radila u skladu sa zakonom, jer je prosto priznala šta je uradila i da je sve to svalila na Gorana Vesića, baš iz tog razloga što je on njoj rekao. Zanimljivo koliko sam primetio, ako se dobro sećam, u tekstu da je ona, recimo, rekla da nije ni znala da stanica nema upotrebnu dozvolu dok se nije dogodila tragedija. Ali što se iz priloženog sleda događaja vidi, da to nije moglo da bude tačno, je l' tako? Tako je. Pa mislim, nije ni ona jedina koja, je lte, navodno nije znala da železnička stanica nema upotrebnu dozvolu i da su prošle druge preglede. Međutim, tužilac to sve ocenjuje kao apsolutno neprihvatljivo.

I čak u jednom delu Vesićeve odbrane, tužilac to ocenjuje kao potpuno apsurdne i besmislene činjenice koje je on izjavio. A da li se pominje neko, da li neko od njih kaže na nekom mestu ko je odgovoran, odnosno ko je rekao da se nešto uradi ili ne uradi? Osim što ima tamo deo "dogovorio se s predsednikom da se on time bavi", ne piše predsednikom čega i kojim. Da.





**Datum:** 14.08.2026

**Medij:** Nova S

**Emisija:** Dnevnik/NovaS

**Autori:** Redakcija

**Teme:** Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

|                | Početak             | Trajanje |
|----------------|---------------------|----------|
| <b>Emisija</b> | 14.08.2026 19:30:00 | 150:00   |
| <b>Prilog</b>  | 14.08.2026 19:47:00 | 10:14    |

## Naslov: Gost Marija Bulić

[Pogledaj video prilog](#)

Pa opet, znači, to je sve nekako svaljivanje odgovornosti, izbegavanje te odgovornosti, ali ja verujem daće se sve to razjasniti tokom sudskog procesa koji nas očekuje, nadam se. Sad, evo da podsetimo ljude, to, rekli ste, 13 osoba je na optužnici. Ko je još tu sad, možda sad imena ne mogu da se setim, ali to su ljudi zaduženi za neka projektovanja, kontrolu, nadzor, tehniku, iz pridruženih firmi, podizvođača, ili možda stručni konsultanti, je li tako? Pa u suštini to su stručnjaci koji su vršili te preglede. Oni su i vraćeni, neki od njih, recimo i Milan Spremić i drugi, su sad u ovom slučaju takođe okrivljeni, pošto je optužnica potvrđena. Ono što je, bar za široku javnost, laičku, odnosno nepravničku, zanimljivo, uključujući i mene koji radim u medijima, je da malo konfuzije, ili se vama to čini isto, Marija, ili da li izaziva konfuziju, to što se vode tri postupka pred tri različita tužilaštva. Da li se oni preklapaju? Da li, kao da nije reč o istoj stvari za koju se sudi? Da, to jeste problem, ne samo u javnosti, već, eto, u našem pozivu.

Jako je čudno da i— Možemo da pojasnimo šta se gde vodi. Da.

Imamo tri postupka oko jedne te iste stvari u dva različita grada. Ko je odgovoran za pad nastrešnice i pogibiju ljudi? I ko za šta tu sad trenutno sudi, formalno?

Pa u suštini, rekla bih da se u Beogradu više bave tom korupcijom, tragom novca i tako dalje, dok je— Da li se bave? Time bi trebalo da se bavi Tužilaštvo za organizovani kriminal, ali ta optužnica nije potvrđena. Nije potvrđena, i— A u Novom Sadu čime se bave?

U Novom Sadu se bave tom građevinskom— Odgovornošću. —odgovornošću i tim tehničkom dokumentacijom i odgovornosti u toj celoj organizaciji. Tako da je sve zaista, onako, jako čudno što se tiče ovog slučaja. Zanimljivo je da u optužnici nema, doduše u ovoj koja je potvrđena, nema nikakvih stavki vezanih za tokove novca ili eventualnu korupciju. A i nema onoga što je utvrdila nezavisna vaninstitucionalna anketna komisija. Je li to simptomatično ili ne?

Ne znam, mislim, ili ima nečega, ali nismo precizni. Da.

Pa opet ponavljam, znači, anketna komisija se i jeste bavila tim tokovima novca i tom korupcijom u jednom delu svog istraživanja. Opet kažem, ta optužnica novosadska je više fokusirana na taj tehnički deo, na te radove, na te propuste koji su doveli do ove nesreće. Da.

Sad, čeka se za ovu potvrđenu optužnicu da počne to suđenje. Optužnica za tokove novca, Tužilaštvo za organizovani kriminal, više javno tužilaštvo u Beogradu ima svoj neki postupak za koji je upitna nadležnost. Da li je to razrešena, ta nadležnost, ili nije?

Pa koliko ja znam, nije još. Da. Prilično je nejasno sve.

I to traje, pogotovo za sve nas koji nismo pravnici i sve to. Mi, evo, vi ste iz Novog Sada, radite na poznatom novosadskom portalu. Mi sa kolegama našim iz Novog Sada svo ovo vreme, u poslednjih godinu i više, pričamo o tome, i oni nam pričaju kako Novi Sad više, na mnoge načine, zbog svega, nije isti grad.

Koliko na to utiče ovo što pravni postupci se odugovlače, što nema rešenja, što se ne naziru, odnosno naziru se na papiru, ali se ništa konkretno ne dešava osim, evo, ove potvrde?

Pa mislim, šta da kažem, sem toga da smo mi na potvrđivanju ove optužnice čekali 20 meseci.

Prošao je, evo, 21. mesec, sad čekamo opet pitanje koliko da počne taj sudski postupak, da krene taj glavni pretres, prvo ročište. Novosađani, ne znam, ne znam šta da vam kažem. Mislim da je i ova optužnica nekako zapala u drugi plan, baš iz tog razloga što se toliko dugo čekalo na nju. Grad se jeste promenio, Novosađani se jesu promenili, i ovo nije slučaj koji je promenio samo porodice tih žrtava, niti Novi Sad, nego čitavu državu. Naravno. Hvala mnogo, Marija.

Evo, toliko imamo vremena za sada. Pratićemo šta se dešava, ako se nešto bude dešavalo sa ovim i povezanim slučajevima. Hvala na gostovanju. Hvala.

Gošća Dnevnika, bila je novinarka portala 021, Marija Bulić.

