



Datum: 22.09.2026

Medij: N1

Emisija: Dan uživo/N1

Autori: Redakcija

Teme: održavanje, rehabilitacija, izgradnja puteva

	Početak	Trajanje
Emisija	22.09.2026 16:00:00	180:00
Prilog	22.09.2026 17:28:00	16:54

Naslov: Ekspo 2027; Pravni aspekti; Finansijske posledice

[Pogledaj video prilog](#)

14650

Ekspo 2027; Pravni aspekti; Finansijske posledice

Ukoliko bi buduća vlada Srbije ipak odustala od prava na organizaciju Ekspo 2027, neposredna posledica bila bi gubitak statusa zemlje domaćina. Odustajanje bi takođe imalo značajne finansijske i pravne posledice, uključujući one koje se odnose na već preuzete obaveze i troškove koje su zemlje učesnice već imale.

To su, za Forb Srbija, odgovorili iz Međunarodnog biroa za izložbe. Detaljnije o tome čućemo od glavnog urednika Forb Srbija, Ivana Radaka, koji je naš gost. Ivane, hvala ti što si ovde.

Hvala vam. Hajde da krenemo: ukoliko dođe do promene vlasti i ta neka buduća vlast odluči da prekine sve kada je reč o izložbi Ekspo, koliko bi to koštalo Srbiju?

Da krenemo od tog, sa tog finansijskog aspekta. Da.

Cifra sad nije unapred poznata. Dakle, kako mi je objašnjeno iz Međunarodnog biroa, zemlje učesnice i sam biro bi podneli zahteve za odštetu spram onoga što su do sad uložili.

Onda bi izvršni komitet biroa procenjivao te njihove zahteve, i onda bi na kraju Generalna skupština Međunarodnog biroa odredila cifru koju bi Srbija morala da nadoknadi. Ali sigurno to ne bi bilo malo.

Zašto? Zato što Međunarodni biro očekuje prihod od ovog Ekspa za sebe, i na nama je, naravno, da mi to moramo njima da— njima je to garantovano, tako da na nama ostaje posle da prihoduemo od ulaznica i ostalih stvari. Tako da sigurno to nije malo.

Milionski iznos, mogu da pretpostavim, i možda i od tih cifara je možda i gore kako bi na nas gledali da tako nešto uradimo. Ovo je problem onoga štoće, ako, ne znam, studentska lista pobedi, ta neka nova vlada imati neke stvari otežana, a to je da im je SNS zakucao neke stvari da moraju da realizuju, zakucao pod znacima navoda "ugovorima". Tako daće i ta neka nova vlada morati mnoge stvari da realizuje, pa i sam Ekspo, osim ako nije dovoljno hrabra da uđe u takvu vrstu spora.

Ali i neki [infrastrukturni](#) projekti i druge stvari su već obezbeđeni ugovorima, i vi iz njih teško možete da izađete bez neke arbitraže. Na primer, pored Ekspa? Pa, mislim, svi ovi [infrastrukturni](#) projekti, gradnja [autoputeva](#) ili, ne znam, pruga ili Beograd na vodi, istoće biti stvar ugovora sa Eagle Hillsom. Dakle, ako hoćete da izađete iz toga, morate da vidite šta piše u ugovoru i da onda to rešavate. Dakle, postoje te neke, da tako kažem, omče oko vrata za novu vladu kojeće morati da rešava ako hoće da izađe iz tih nekih projekata u koje nas je uvela vlast SNS.

Kada govorimo o finansijskim posledicama, nema konkretnog, kako si rekao, proračuna, ali iz ugla— pošto pominješ u tekstu i pravne posledice, odnosno međunarodni ugled, šta to znači?

Pa, mislim, to je sve nekako bi druge zemlje gledale kako mi poštujemo naše obaveze, pa verovatno bi nam bilo otežano da nešto drugo dobijemo. Dakle, pravne posledice, naravno, verovatno bismo bili tuženi za neke druge ugovore koji prate Ekspo, ne samo od zemalja učesnica, nego tu su i ugovori, ne znam, sa Power Chinom kao izvođačem. Dakle, ako mi rešimo da nešto ne završimo od objekata, a već smo s njima potpisali ugovor, verovatno bi ta kompanija mogla da nas tuži. I druge kompanije koje učestvuju, a puno ih učestvuje, dakle, ako bismo im otkazivali poslove, susreli bismo se sigurno sa tužbama tih firmi za naknadu štete i za neispunjavanje ugovornih obaveza. Dakle, vi tamo imate stotine raznih firmi, izvođača, podizvođača, i verovatno to što je potpisano nije ispunjeno bi moralo nekako da se nadoknadi. Dakle, imaju— ima ta studentska lista, ukoliko bi, kažem, pobedila, imala bi dosta vrućih krompira od ove vlasti koja bi morala da rešava. Dakle, iličete te krompire tako vruće pojedete, iličete prosto da ih bacite, ali onda to ima svoju cenu. Da li buduća vlast, ukoliko to ne bude Srpska napredna stranka, nego ljudi koji se nalaze na studentskoj listi, mogu da, recimo, neke stvari koje su bile predviđene Ekspom, poput nacionalnog stadiona, poput akvarijuma, zbog koga su ljudi već protestovali u blizini hotela Jugoslavija, da li se te bar stvari mogu zaustaviti?

Da li je Srbija dužna i to da— U smislu Ekspa, ne. Dakle, može to da se zaustavi vrlo lako. U smislu odluke, dakle, nacionalni stadion nema veze sa Ekspom, tehnički. Tako da mi možemo nacionalni stadion da zaustavimo gradnju.

Međutim, tamo su, ja sam pre nekoliko dana video, već su tribine skoro gotove, dakle, ti neki osnovni elementi, tako da bilo bi neobično da sad zaustavimo gradnju. Ali, recimo, akvarijum koji nije ni počeo bi vrlo lako mogao da se zaustavi. Verovatno bi bile bačene pare za neke početne studije, ali spram štete koju bi možda taj projekat napravio tom delu grada, izgledu, ili ne znam kako god se procenjuje razlog za zaustavljanje projekta, verovatno bi bilo malo u odnosu na to.

Tako da te neke projekte je moguće zaustaviti, jer oni su i dalje u fazi projektovanja.

Dakle, ne verujem da su već materijali nabavljani, izvođači da su angažovani, tako da tu bi već bilo onako skuplje. Ono što je meni zanimljivo u tvom tekstu jeste da navodiš da je Ekspo dobio podršku iz





Datum: 22.09.2026

Medij: N1

Emisija: Dan uživo/N1

Autori: Redakcija

Teme: održavanje, rehabilitacija, izgradnja puteva

	Početak	Trajanje
Emisija	22.09.2026 16:00:00	180:00
Prilog	22.09.2026 17:28:00	16:54

Naslov: Ekspo 2027; Pravni aspekti; Finansijske posledice

[Pogledaj video prilog](#)

čitavog političkog spektra. Kad kažemo čitavi politički spektar, ne misli se samo na one stranke koje su u vlasti, SNS i SPS. Šta to znači?

Pa da, ali nisu nam, nisu mi detaljno to objasnili, ali isto tumačimo. Dakle, čitav politički spektar znači i opoziciju. Ja znam da se, recimo, generalni sekretar sastajao čak i s nama, novinarima, prisustvovao sam tom sastanku kad je boravio u Beogradu. Tako da mi nije daleko od pretpostavke da se sastajao i sa opozicionim strankama, da im objasni značaj tog događaja i šta znači kad ste ga već dobili, da bi bilo verovatno pogrešno da ga otkazete. Tako da, vrlo je moguće da je dobio podršku i opozicionih stranaka. Sad, vrlo je bitno definisati šta znači čitava, i ko su te druge stranke koje su aminovale Ekspo. I bilo bi dobro da u narednim danima saznamo koje su to stranke, i verujem da će kolege koje se bave političkim temama to propitati, razne opozicione stranke, da li su se sastajali sa predstavnicima BIA-e, da li su bili saglasni da se Ekspo održi. Mislim, takva je situacija i sa Beogradom na vodi i sa drugim projektima. Dakle, vlast SNS-a je dovoljno dugo poživela da su ti projekti nepovratni. Dakle, morate da ih realizujete.

Ne možete sad, ne znam, da rušite zgrade i da otkazujete ovu izložbu. Gotovo je.

Što bi— što je naš jedan premijer, nažalost, koji je ubijen, rekao: "Đinđić, skovali ste ribu, gotovo je." Takođe, interesantna vest: od juče, ako se ne varam, juče ili prekujuče, Više javno tužilaštvo u Novom Sadu saopštilo je da su uhapšene dve osobe zbog sumnje na poresku prevaru, poresku utaju, pranje novca, u vezi sa navodno fiktivnim poslovima za specijalizovanu izložbu Ekspo.

Nakon toga je i kompanija Ekspo potvrdila da je imala dva ugovora sa tom kompanijom, čija su odgovorna lica uhapšena, i oni su, jel', to pozdravili. Ima li još posla za tužilaštva kad govorimo o Ekspu, prema tvom mišljenju, osim ovog primera? Siguran sam da će biti.

Zašto to govorim? I zašto da se nadovežem na prethodni odgovor?

Možda je i dobro za nas kao društvo da se ti projekti završe i da ostanu kao jedni simboli, da nas stalno opominju kako ne treba raditi. Zašto to kažem? Ova država se uplela u te neke megalomanske projekte za koje nije bila sposobna da ih sprovede, očigledno.

Kroz te projekte su prolazile stotine i stotine firmi i raznih ljudi kojima niste mogli da upravljate.

I može da vam se desi da neko iskoči iz nekih okvira. Šta hoću da kažem: optužnica, recimo, za rekonstrukciju pruge, tužilaštvo za organizovani kriminal kaže da su neki radovi preplaćivani 500%, da su— da su neki radovi izvedeni, nisu ni izvedeni, a da su plaćeni. Dakle, ako se to tamo dešavalo, zašto se to ne bi dešavalo i na drugim projektima? Ja neću sad da ulazim u ovaj konkretan slučaj u smislu, naravno, možda ljudi su krivi, možda nisu krivi.

Ali ja sam, recimo, gledao finansijski izveštaj te kompanije, i moram da priznam da mi je čudna cela ova situacija. Kompanije? Koja je— čija su dva direktora privedena? A3 arhitekti. A3 arhitekti, da.

Ja tamo nisam video neke crvene zastavice koje bi mi rekle da— koje bi mi signalizirale da je to neka problematična firma. Šta hoću da kažem, recimo, to je firma koja postoji već od— prvo su bili preduzetnici, pa su se posle preregistrovali, dakle negde od 2009. Znači, već punih 17 godina postoje.

To nije firma koja ima astronomski rast, onaj eksponencijalni, kakav smo videli kod nekih većih firmi koje su— U slučaju nastrešnice. —koje su povezane s vlašću, nego ima jedan stabilan rast.

Njihova potraživanja su veća od obaveza. Oni su na kraju 2025.

imali na računu 30 miliona dinara, dakle 3,5 puta više nego što su navodno utajali.

Takođe, čudno je— čudno je saopštenje Višeg javnog tužilaštva gde oni kažu da su utajali.

Prvo, kaže se da su utajivali taj porez još od 2024. do 2025., iako su taj ugovor tek dobili u martu 2025., o kom se govori u saopštenju. Dakle, ne poklapaju se datumi.

Nešto se datumi ne poklapaju. Drugo, zanimljivo je da se ne pominje naziv firmi s kojima su oni to radili, što je vrlo čudno. I treća čudna stvar: za poresku utaju motiv vam je, naravno, da što više novca. Mislim, novac je glavni motiv. Dakle, oni su utajili oko 70.000 evra. Koliko sam ja uspeo da razaberem iz saopštenja, tu je uključeno jedno 7 osoba. Dakle, ako su oni utajili 70.000 evra, podelili po 10.000, mislim, to je zaista jedna simbolična suma da vi rizikujete i svoju reputaciju i biznis i sve zbog tako male cifre.

Dakle, nešto mi tu ne štima, da je— da je tu baš tako jasna priča kao što je saopštenje kaže.

Kažem, ne ulazim u to da li je neko stvarno kriv, ne sudim. To će utvrditi sudski organi.

Ali ima puno nekih nelogičnosti, po meni, zašto bi oni ušli u nešto ovako i zašto bi to uradili na način koji, pa i nije nešto sofisticiran, da vi sad kao zaključujete poslove fiktivne i onda isplaćujete po fiktivnim fakturama. Nisam siguran. Ono što— što se, hajde da tako kažem, što možda odlikuje projekte, to je da generalno pričam, dakle, kako možete da budete koruptivni, da prosto vi kao neko ko vodi projekat





Datum: 22.09.2026

Medij: N1

Emisija: Dan uživo/N1

Autori: Redakcija

Teme: održavanje, rehabilitacija, izgradnja puteva

	Početak	Trajanje
Emisija	22.09.2026 16:00:00	180:00
Prilog	22.09.2026 17:28:00	16:54

Naslov: Ekspo 2027; Pravni aspekti; Finansijske posledice

[Pogledaj video prilog](#)

odlučujete koće dobiti posao, pa kažem: "Majo, evo tebi posao za 200.000, a ti da mi izvučeš 50." I onda Maja mora da se snalazi kako da izvuče tih 50. I onda kad Maja kaže: "Neću to da radim", onda ja Maju prijavim poreskoj upravi da je nešto loše radila, i Maja nastrada.

Tako da, bojim se— Nemoj da ja nastradam. —ali.

Figurativno. Ali, znači, prosto država je takve stvari radila.

Kažem, i to povlačim iz te optužnice za rekonstrukciju pruge, da ne možete na prvu da joj verujete da je ovde sve tako baš čisto. Dakle, bojim se da— Za mene je najzanimljiviji taj deo gde se— —kolokvijalno što bi se reklo da su možda čak i ovi ljudi namešteni. Što ne bi bio prvi put.

Jer mi smo— —da, mi smo imali— —ja, kad god država kaže da se bori protiv korupcije, da kreće obračun s korupcijom, ja se naježim, jer obično su te optužnice završavale oslobađajućim presudama.

Ljudi su— ljudima su uništavane karijere, proveli su mesece u zatvoru, a na kraju bude— ne bude ništa od toga. Tako da, uvek sam oprezan prema ovakvim slučajevima.

Ne bih odmah te ljude proglasio krivim, i ajde da sačekamo da vidimo štaće se tu dešavati.

I sad zamislite kad jednu tako relativno malu firmu imate kao u ovakvom slučaju, šta se dešava možda kod nekih mnogo većih igrača. E, to je ono što ja pretpostavljam da građani očekuju da izbori donesu, dakle, tu neku promenu vlasti koja bi se zaista— koja bi zaista ispitala sve ove državne projekte, jer oni jesu neprimereno veliki za ovakvu zemlju i za ovakav kadar. Dakle, mi smo ulazili— mi smo prestali da radimo projekte od desetina miliona evra, čak i stotina, nego smo ušli u projekte koji vrede milijarde. Dakle, morate da imate zaista stručne ljude da bi tako nešto vodili, jerće vam se dešavati ovakvi slučajevi, i ti projektiće biti vrlo porozni na korupciju, jer vi ne možete čak i da hoćete, ne možete sve ni da iskontrolišete. Zašto?

Zato što vam, recimo, to smo videli baš na železnici, ulaze podizvođači podizvođača, vi ne možete da iskontrolišete tu količinu firmi, šta oni između sebe rade. A koja je razlika između onih ugovora koje je finansirala Evropska unija? To znamo da mora da bude transparentno.

Da li— da li manje transparentnih ima ugovora kada je reč o ulagačima koji ne dolaze iz Evropske unije?

Pa, nama su suštinski dosta tih ugovora nepoznati, odnosno ne znamo detalje.

Dakle, da se nije desila nastrešnica, mi ne bismo znali, ni kad saznali, ili bismo saznali tek po promeni vlasti. Kakav je to bio ugovor sa Kinezima? Vidite da i Mađari muku muče da objave ugovor. Dakle, to je taj problem menadžmenta u vlasti, da tako kažem, gde vi nećete da povlačite novac Evropske unije, jer vam to zahteva puno i procedura i transparentnosti, i to vas, da kažem, kolokvijalno, smara. Ajde ja brzo da izgradim [autoput](#), kako?

Uzeću Kineze, oniće mi odobre kredit, nema veze koliko je skup. Moj— njihov uslov je da angažujemo njihovu firmu, da uzmemo malo njihovog materijala. I sve je tajna.

I sve je tajna, i završili smo posao. To je ono što bi ta neka nova vlast trebalo da promeni, i nadam se daće se promeniti. Neću da držim politički govor, ali nama je potrebno to: odgovornost i transparentnost. Zaista predugo živimo u ovom— u ovim situacijama netransparentnosti, i nažalost nam se dešavaju loše stvari. I samo za kraj, da— šta— iz rubrike šta bi bilo kad bi bilo, koji ugovor bi voleo prvi da vidiš, s obzirom na to da pišeš o tim temama? Koji ugovor tebe lično najviše interesuje, a koji je tajan za građane Srbije? Pa, op, sad si me zatekla.

Ajde da vidimo. Mislim, ja bih video sve [autoputeve](#), Moravski [koridor](#), da vidimo kakav je to ugovor, pošto je drugačiji način rada, i da vidimo, mislim, i druge. Ne znam, evo, ajde, taj mi je prvi pao na pamet. Ja ga nisam video, ovaj, ali bih, recimo, voleo taj ugovor da vidim, zato što videli smo kako radimo s Kinezima, videli smo kako radimo s Arapima, ajde da vidimo kako radimo s Amerikancima. I voleo bih da vidim i ovo što je ugovor za solarnu— evo, recimo to, solarna elektrana od gigavata, isto sa Amerikancima. Da vidimo kakve smo to ugovore s njima pravili, ovaj, jer oniće graditi Đerdap 3. Pošto, recimo, i ugovore sa Francuzima, pošto ovo su ugovori sa zemljama koje, eto, označavamo kao netransparentne.

Dajte da vidimo ove velike ugovore sa Francuzima i Amerikancima, da vidimo kakvi su to ugovori i zašto oni nisu transparentni. Nadam se daćemo o svemu tome čitati više u Forbs, na sajtu Forbes Srbija.

Hvala ti, Ivane, mnogo na vremenu i na razgovoru. Hvala vama.

Takođe. I ostanite uz Dan uživo, uskoro smo ponovo sa vama.

Jesmo izašli?

